

**filologia polska**  
**studia II stopnia (stacjonarne), rok pierwszy (rok akad. 2016/2017)**

**PROGRAMY SEMINARIÓW MAGISTERSKICH**  
**(OD ROKU AKAD. 2016/2017)**

Studenci zapisują się do wybranej grupy bezpośrednio u kierownika seminarium podczas dyżurów pracowniczych, poczynając od **19 września** 2016.

Do każdej grupy może się zapisać **nie więcej niż 5** studentów. O przyjęciu na seminarium (w ramach limitu) decyduje promotor. Każde odstępstwo od limitu przyjęć musi zostać zaakceptowane przez dyrekcję Instytutu Nauk o Literaturze Polskiej (jako jednostki odpowiedzialnej za dydaktykę na kierunku filologia polska – studia stacjonarne).

Wybór seminarium **nie jest** uzależniony od specjalności, jaką Państwo wybiorą/wybrali. Jest jednak oczywiste, że w wypadku seminariów dydaktycznych pierwszeństwo mają studenci specjalności nauczycielskiej.

**spis opiekunów seminariów**

**SEMINARIA DYDAKTYCZNE**

1. prof. Ewa Jaskółowa (Katedra Dydaktyki Literatury i Języka Polskiego)
2. prof. Danuta Krzyżyk (Katedra Dydaktyki Literatury i Języka Polskiego)

**SEMINARIA JĘZYKOZNAWCZE**

1. prof. Aldona Skudrzyk (Zakład Socjolingwistyki i Społecznych Praktyk Komunikowania, IJP)
2. dr hab. prof. UŚ Joanna Sobczyk (Zakład Leksykologii i Semantyki, IJP)
3. dr hab. Tomasz Nowak (Zakład Leksykografii i Semantyki, IJP)

**SEMINARIA LITERATUROZNAWCZE**

1. prof. Jan Malicki (Zakład Historii Literatury Średniowiecza i Renesansu, INoLP)
2. prof. Janusz Ryba (Zakład Historii Literatury Oświecenia i Romantyzmu, INoLP)
3. dr hab. Renata Ryba (Zakład Historii Literatury Baroku i Dawnej Książki, INoLP)
4. dr hab. Filip Mazurkiewicz (Zakład Historii Literatury Poromantycznej, INoLP)
5. dr hab. Beata Mytych-Forajter (Zakład Teorii Literatury, INoLP)
6. dr hab. Iwona Gralewicz-Wolny (Zakład Teorii Literatury, INoLP)
7. dr hab. Dariusz Nowacki (Zakład Literatury Współczesnej, INoLP)

## SEMINARIA DYDAKTYCZNE

### 1/ prof. Ewa Jaskółowa

**seminarium** *Uczeń szkoły ponadgimnazjalnej wobec tekstu literackiego. Wobec zmian w edukacji – próby odnalezienia dobrej drogi*

Przygotowanie nauczyciela do pracy z uczniem szkoły ponadgimnazjalnej wymaga z jednej strony dużej sprawności metodycznej, z drugiej natomiast pełnej wiedzy na temat literatury omawianej na czwartym etapie kształcenia polonistycznego. W związku z tym seminarium magisterskie poświęcone będzie metodologiom czytania tekstu i sposobom przekładu ich na szkolną dydaktykę. Seminarium skupiać się będzie na analizie i interpretacji tekstów literackich zapisanych w podstawie programowej do szkoły ponadgimnazjalnej i prawdopodobnie wprowadzanych do reformowanego liceum. Prace magisterskie dotyczyć będą budowania procesu dydaktycznego w odniesieniu do wybranych utworów literackich z uwzględnieniem współczesnych sposobów czytania oraz projektów dydaktycznych na podstawie tekstów tradycyjnych (klasycznych) odczytanych na nowo oraz tych, które nie mają jeszcze utrwalonego miejsca w szkolnej dydaktyce ( np. utwory powstające w drugiej połowie XX wieku.)

Przykładowe tematy prac magisterskich:

1. Powieść detektywistyczna w gimnazjum czyli, jak zainteresować ucznia literaturą.
2. Jak czytać najnowszą literaturę w szkole. Propozycja rozwiązań dydaktycznych na podstawie wybranych utworów Olgi Tokarczuk, Stefana Chwina, Pawła Huellego.... (wybieramy jednego autora).
3. Literatura Holokaustu i o Zagładzie w szkole. Na wybranych przykładach.
4. Oswajanie z poezją na lekcjach języka polskiego. Projekty lekcji na wybranych przykładach.
5. Poszukiwanie metod motywacji do lektur z XIX wieku.

Możliwa jest realizacja własnych pomysłów studenckich.

*Ewa Jaskółowa*

## 2/ prof. Danuta Krzyżyk

### **Problematyka seminarium magisterskiego**

Do udziału w seminarium zapraszam tych Państwa, którzy są zainteresowani językiem dzieci i młodzieży, problemami edukacji polonistycznej (m.in. etyką słowa w szkole, wychowaniem ku wartościom; pracą z uczniem uzdolnionym polonistycznie; budową i funkcjami podręczników szkolnych), a także tekstami tworzonymi przez dzieci i dla dzieci. Tematy dla siebie znajdą również Studenci, których ciekawią problemy współczesnej ortografii i interpunkcji polskiej oraz prace Komisji Ortograficzno-Onomastycznej Rady Języka Polskiego.

Proponuję tematy dotyczące struktury i zawartości treściowej wypowiedzi dzieci i młodzieży (np. opis językowo-kulturowego obrazu świata dzieci i młodzieży, frazeologia w wypowiedziach uczniów, kompozycja prac uczniów); podręczników szkolnych (treści z zakresu etyki słowa w podręcznikach; wychowanie ku wartościom w wybranych seriach podręczników; obraz świata utrwalony w podręcznikach); najnowszej literatury dla dzieci i młodzieży (np. obraz istot fantastycznych, obraz przedmiotów magicznych, związki frazeologiczne w literaturze dla najmłodszych – wybrani autorzy, antroponimy, zoonimy i toponimy w literaturze dla najmłodszych – wybrani autorzy); wiedzy o uczniu o specjalnych potrzebach edukacyjnych (np. obraz osób ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi w tekstach kultury popularnej – filmie, literaturze, komiksie, praca z uczniem uzdolnionym polonistycznie); dydaktyki ortografii i interpunkcji (np. nowe determinanty sprawności ortograficznej i interpunkcyjnej; błędy ortograficzne i interpunkcyjne w pracach uczniów; wiadomości i ćwiczenia z zakresu ortografii i interpunkcji w podręcznikach szkolnych); ortografii (np. zasady pisowni słownictwa religijnego, zapis słownictwa religijnego w prasie katolickiej, podręcznikach do religii).

Jestem otwarta także na własne propozycje Studentów.

*Danuta Krzyżyk*

danuta.krzyzyk@us.edu.pl

# SEMINARIA JĘZYKOZNAWCZE

## 1/ prof. Aldona Skudrzyk

### **seminarium:** *Polacy w dialogu*

Proponuję tematykę seminarium związaną z badaniem współczesnej postaci dialogu, zarówno w obiegu prywatnym, jak i publicznym (przebieg wywiadu, debaty, rozmowy, sporu, kłótni). Przyjmując perspektywę socjo- i pragmalingwistyczną, badaniem objęto by głównie działanie modelu polskiej grzeczności z perspektywy skutecznej komunikacji, udanego prowadzenia rozmowy, różnych form działania grzecznościowego typu naleganie, zapraszanie, przepraszenie, odmowa, realizacja „kultury narzekania”, itp.

Przykładowe zakresy obserwacji i badań:

1. Czy kryzys rozmowy?
2. „Dewastacja” tradycyjnych relacji dialogowych
3. Kobieta i mężczyzna w rozmowie
4. Zmiany w polskim systemie adresatywnym
5. Językowe sposoby skracania dystansu między rozmówcami
6. Współczesne przestrzenie językowego tabu w rozmowach prywatnych
7. Współczesne przestrzenie językowego tabu na przykładzie wybranych programów telewizyjnych typu talk-show
8. Dialog mówiony a dialog internetowy
9. Demokratyzacja grzeczności językowej w dialogu
10. Przemiany modelu grzeczności językowej na przykładzie wybranych programów telewizyjnych

Warunek zapisu:

Zainteresowania językoznawcze – szczególnie zaś zainteresowania polszczyzną współczesną

*Aldona Skudrzyk*

## **2/ dr hab. prof. UŚ Joanna Sobczyk**

### **seminarium: *Język wobec sacrum***

Proponowane kręgi tematyczne

Myślenie religijne w różnych stylach, nie tylko religijnym

Język kazań, homilii, modlitw, świadectw; specyfika modlitw ze względu na nadawcę, środowisko, wiek

Teksty nurtu nowej ewangelizacji

Język przekładów biblijnych, w tym skierowanych do młodego odbiorcy; do użytkowników slangu; przemiany stylu biblijnego;

Funkcje biblizmów w różnych tekstach

Język wartości w tekstach prasy religijnej i świeckiej

Słownictwo religijne w dyskursie publicznym

Sacrum, sakralizacja, desakralizacja w języku

Perspektywa religijna w języku egzystencjalnym Anny z Działyńskich Potockiej (na podstawie pamiętnika wydanego przez jej rodzinę w 1927 r. pt. „Mój pamiętnik”)

*Joanna Sobczykowa*

**3/ dr hab. Tomasz Nowak**

**Seminarium: Język natury – naturą języka. W stronę  
lingwistyki eksperymentalnej**

Szanowni Państwo,

uprzejmie zapraszam do wzięcia udziału w seminarium magisterskim, które planuję otworzyć w roku akademickim 2016/2017. Spotkania seminaryjne zostaną poświęcone (głównie, ale nie jedynie) dwóm (trans)lingwistycznym przedsięwzięciom: *kognitywistyce* i *fenomenologii*.

Uczestnik seminarium zdobędzie umiejętność rozwiązywania *problemów lingwistycznych za pomocą instrumentów kognitywistycznych* (nawiązujących do odkryć i ustaleń z dziedziny psychologii poznawczej lub biologii ewolucyjnej) oraz *problemów filozoficznych przy użyciu narzędzi fenomenologicznych* (pozostających w ścisłym związku z teoretycznymi założeniami filozofii analitycznej). Główny kurs seminaryjnych eksploracji przyjmie postać: *od umysłu do języka* (kognitywistyka) i *od języka do świata* (fenomenologia). Prace utrzymane w tonacjach: fenomenologicznej oraz kognitywistycznej będą (zgodnie z przyjętym w ramach seminarium kierunkiem poszukiwań) zawierały komponent eksperymentalny *Eksperyment lingwistyczny*, węzłowy problem seminarium, przyjmuje jedną z dwóch postaci: albo badacz eksperymentuje z *własną wiedzą językową* (eksperyment introspekcyjny, zob. fenomenologia), albo z *cudzym zachowaniem mownym* (eksperyment ekstraspekcyjny, zob. kognitywistyka).

Badania, jakie prowadzi się na gruncie *lingwistyki eksperymentalnej*, opierają się na kilku założeniach. Po pierwsze, język/mowa rezyduje nie tylko w tekstach/dyskursach, ale również – w mózgu/umyśle. Po drugie, mózg/umysł przetwarza język/mowę w taki sposób, że zmiana (wzrost i spadek) stopnia komplikacji *bodźca językowego* koreluje ze zmianą czasu generacji *reakcji psychicznej*. Po trzecie, badający jest w stanie kontrolować poziom (pułap) złożoności (linearnej, strukturalnej, informacyjnej) prezentowanych badanemu tekstów oraz mierzyć siłę korelacji między stopniem komplikacji bodźca a czasem generacji reakcji (by ostatecznie na tych – solidnych (eksperymentalnych) – podstawach formułować własne tezy nt. mentalnych reprezentacji języka i mowy).

Konkretne tematy prac dyplomowych będą stanowiły rezultat negocjacji między studentem a promotorem – jako wypadkowa zainteresowań i możliwości obu stron. Czekam na Państwa zgłoszenia (pytania i wątpliwości), a już szczególnie – na Wasze pomysły.

*Tomasz Nowak*

## SEMINARIA LITERATUROZNAWCZE

**1/ prof. Jan Malicki**

### **Problematyka seminarium magisterskiego**

Tegoroczne seminarium magisterskie chciałbym poświęcić problematyce związanej z KULTURĄ STOŁU. Polskiego i śląskiego. W przestrzeni czasowej od średniowiecza po współczesność. Oczywiście Państwo dokonują wyboru jednego zagadnienia, z jednego okresu i koncentrują się wyłącznie na jego opracowaniu.

Oto propozycje kręgów tematycznych:

- Księgi kucharskie od baroku do współczesności.
- Zachowane przepisy potraw, sposoby ich przygotowania.
- Lekarstwa, trucie i odtrutki.
- Magia potraw i magia zwyczajów.
- Napoje i trunki.
- Opisy uczt (królewskie, magnackie, szlacheckie, mieszczańskie, chłopskie, klasztorne itd.).
- Uroczystości – śluby, chrzciny, stypy.
- Hierarchia i hierarchiczność gości. Od momentu przyjścia po strzebiennego i ich wyjście.
- Normy zwyczajowe.

Proponowane tematy są realizacją przedsięwzięcia badawczego realizowanego przez nasz Uniwersytet i Uniwersytet w Opawie. Zakończeniem prac jest wspólna publikacja i mikrokonferencje, dopełniające i wzbogacające nasze badania.

Zapraszam. Zgłoszenia przyjmuję drogą mailową: [sekretariat@bs.katowice.pl](mailto:sekretariat@bs.katowice.pl)

Prof. zw. dr hab. Jan Malicki

## 2/ prof. Janusz Ryba

### **Seminarium:** *Oświeceniowy „mieszmasz” autorów i problemów – z Janem Potockim w roli głównej*

Seminarium poświęcone jest epoce oświecenia; najczęściej przywoływany autor – to Jan Potocki; do jego *Rękopisu znalezionego w Saragossie* odwołuje się liczny zespół tematów. Należy jednak zaznaczyć, że tematyka prac obejmuje również inne jego dzieła. Tematy „z Potockiego” uwzględniają wątki miłosne w utworach (niewątpliwie atrakcyjne dla seminarzystów). Oto kilka propozycji:

- „Arystokratyczna miłość” w *Rękopisie znalezionym w Saragossie* Jana Potockiego;
- Postacie kusicielki w twórczości Jana Potockiego;
- Egzotyczne odcienie miłości w *Rękopisie znalezionym w Saragossie* Jana Potockiego;

Tematyka prac również obejmuje inne aspekty twórczości Jana Potockiego:

- Problem genialności i roztargnienia w *Rękopisie znalezionym w Saragossie* Jana Potockiego;
- Matematyka i matematycy w *Rękopisie znalezionym w Saragossie* Jana Potockiego;
- Motywy kulinarne (potrawy, napoje, przysmaki) w *Rękopisie znalezionym w Saragossie* Jana Potockiego.

Z innych autorów – proponuję Ignacego Krasickiego. Oto dwa (może być więcej – w zależności od „popytu”) projekty:

- Motyw miasta jako „niebezpiecznej przestrzeni” w satyrach Ignacego Krasickiego;
- Ignacego Krasickiego refleksja nad życiem dworskim, karierą, losem.

Twórczość wielu autorów oświeceniowych może stać się przedmiotem dociekań w ramach magisterskiej rozprawy – jeżeli będzie takie zapotrzebowanie. Zachęcałbym (na przykład) do kontaktu z twórczością Wojciecha Miera, poety rokokowego, salonowego; jeden z tematów mógłby mieć takie brzmienie: *Pochwały, pochwały pozorne, antypochwały. O sztuce komplementu Wojciecha Miera.*

Przygotowana oferta zawiera tematy, które mają charakter „przekrojowy”: dotyczą konkretnego motywu, pojawiającego się w twórczości różnych autorów, np. kłopoty z pannami na wydaniu w polskiej komedii oświeceniowej.

Można indywidualnie „wykreować” temat związany z epoką oświecenia (możliwe są propozycje, które luźniej wiązałyby się z oświeceniem).

Janusz Ryba  
jn.ryba@wp.pl



### 3/ dr hab. Renata Ryba

#### **Problematyka seminarium magisterskiego**

Na seminarium proponuję tematykę związaną z literaturą i kulturą wieku XVII, zwłaszcza jego drugiej połowy. Będziemy pracować nad zagadnieniami dotyczącymi staropolskiej epiki, pamiętnikarstwa. Zajmować nas będzie obyczajowość szlachecka, kultura sarmacka dnia powszedniego. Interesujący nas autorzy – to postaci pierwszoplanowe literatury dawnej, jak: Waclaw Potocki, Samuel Twardowski, Wespazjan Kochowski. Podejmiemy też problem dziewiętnastowiecznych nawiązań do epoki staropolskiej.

Oto przykładowe tematy:

- Waclaw Potocki wobec małżeństwa i rodziny.
- Waclaw Potocki o kobietach.
- Obraz obyczajów szlacheckich w twórczości Waclawa Potockiego
- Dramaturgia i heroizm czasów Władysława IV (*Władysław IV, król polski i szwedzki* Samuela Twardowskiego).
- Poselskie przygody – *Przeważna legacyja* Samuela Twardowskiego.
- Obraz bitwy chocimskiej (1673) w poematach heroicznych wieku XVII.
- Postać Karola Radziwiłła „Panie Kochanku” w literaturze XIX wieku.

*Renata Ryba*

#### **4/ dr hab. Filip Mazurkiewicz**

##### **seminarium: *Decyzja i wybór w literaturze***

Określam temat seminarium nieostrymi kategoriami decyzji i wyboru. Chodzi mi o próbę zrozumienia źródeł i okoliczności w jakich podejmujemy decyzje, w jakich dokonujemy wyborów. Niewątpliwie, literatura jest polem podejmowania decyzji artystycznych, zaś dzieło literackie jest wynikiem ciągu takich decyzji, które podejmowane są świadomie i nieświadomie przez pisarza w procesie twórczym. Decyzje te są jednak nie tylko artystyczne, ale też egzystencjalne: egzystencja jakoś określa twórczość, twórczość oświeśla egzystencję. Przykładem niech będzie decyzja Witolda Gombrowicza o pozostaniu w Argentynie: jest to w pierwszej kolejności decyzja egzystencjalna, potem jednak staje się też kołem zamachowym fabuły *Trans-Atlantyku*, więc decyzja artystyczna splata się z decyzją egzystencjalną, zaś tekst literacki jest śladem ich obu. W czasie seminarium spróbujemy odpowiedzieć sobie na pytanie o mechanizmy i uwarunkowania procesu decyzyjnego w literaturze, co być może opowie nam też coś o nas samych. Materiału historycznoliterackiego dostarczy nam literatura drugiej połowy dziewiętnastego stulecia i literatura dwudziestego wieku aż do schyłku szeroko rozumianego modernizmu. Tematy prac magisterskich określone zostaną w trakcie indywidualnych rozmów z ewentualnymi uczestnikami seminarium. Zapraszam.

*Filip Mazurkiewicz*

## 5/ dr hab. Beata Mytych-Forajter

### seminarium: *Wiersze organiczne*

Seminarium magisterskie, na które Państwa zapraszam, będzie poświęcone poezji zorientowanej organicznie. Formułę tytułową pożyczam od Kacpra Bartczaka, w którego tekście *Łącze*: „organizm podchodzi do czytania/ czytanie chodzi całym organizmem”, zaś sam epitet „organiczny” rozumiem wielorako: jako „należący do świata zwierząt i roślin”, „właściwy istotom żywym”, ale także „mający charakter jakiejś struktury”.

Poezja organiczna to z jednej strony twórczość uruchamiająca pytania z kategorii biologiczno-genetycznych, za sprawą których można próbować łączyć akt pisania wierszy z teorią odruchów biologicznych, konstytuujących gatunek ludzki. Z drugiej strony natomiast warto i należy pytać te wiersze o wszelakie połączenia, mediacje między światami – ludzkim, technologicznym, zwierzęcym, roślinnym czy mineralnym; o dynamikę przemieszczeń i nieoczekiwane związki pozornie niemożliwe, a jednak się wydarzające (*casus* hybrydy). W poetyckim języku wypowiedziana zostaje wielopostaciowość życia, które domaga się lektury wrażliwej bioetycznie, prowadząc często ku możliwości wyjścia poza antropocentryczny horyzont i podając w wątpliwość istniejącą hierarchię bytów. Najciekawsze wydają mi się strefy przejścia, dynamika „pomiędzy” oraz jej konsekwencje etyczno-polityczne. Lektura wierszy może bowiem pokazać, jak współdziałać z innymi aktorami w układzie, który wciąż się staje nigdy nie ustając w ruchu. Poezja wie bowiem wcześniej to, do czego nauka dochodzi dużo później.

Proponuję namysł nad tekstami poetek i poetów takich jak: Julia Fiedorczuk, Łukasz Jarosz, Krystyna Miłobędzka, Michał Książek, Kacper Bartczak, Adam Pluszka, Ilona Witkowska, Michał Czaja, Edward Pasewicz, Waldemar Jocher. Nie jest to jednak lista zamknięta, gdyż liczę na Państwa inwencję.

Osoby zainteresowane udziałem w seminarium proszę o kontakt.

Beata Mytych-Forajter  
beatamytych@interia.pl

## 6/ dr hab. Iwona Gralewicz-Wolny

### **seminarium: *Proza Olgi Tokarczuk – wątki, motywy, tematy***

W ramach oferty seminaryjnej proponuję Państwu wspólną lekturę twórczości Olgi Tokarczuk – poczytnej i nagradzanej autorki powieści, opowiadań i esejów, które będą zasadniczym materiałem badawczym dla powstających w ramach seminarium prac magisterskich. Taki, dość precyzyjnie zakreślony obszar tematyczny będzie stanowił wspólną płaszczyznę dyskusji i wymiany myśli dla wszystkich uczestników seminarium na jego pierwszym etapie. Na podstawie własnych rozpoznań interpretacyjnych oraz ustaleń krytyki literackiej zespołowo zrekonstruujemy katalog wątków, motywów i tematów przewijających się przez prozę autorki *Biegunów*, zyskując czas i okazję do namysłu nad problematyką Państwa prac. Ostateczny wybór tematów prac będzie podyktowany wyłącznie zainteresowaniami ich przyszłych autorów, którzy będą mieć możliwość omówienia na kanwie dorobku literackiego Tokarczuk najbardziej aktualnych i najczęściej poruszanych we współczesnym dyskursie humanistycznym kwestii. Zagadnienia płci, natury, ciała, języka, przestrzeni, czasu, historii, pisma, mitu, lektury, przedmiotu, snu, starości, obcego, pamięci, śmierci – to tylko przykłady ujęć, w jakich można interpretować twórczość Tokarczuk, korzystając przy tym z szerokiego spektrum kontekstów literaturo- i kulturoznawczych, filozoficznych czy psychologicznych. Pozornie zawężona problematyka seminarium jest więc w rzeczywistości okazją do pogłębienia wiedzy w zakresie, który odpowiada zainteresowaniom piszących prace.

Osoby, które chciałyby wziąć udział w seminarium, proszę o kontakt osobisty w terminach wrześniowych konsultacji.

*Iwona Gralewicz-Wolny*

**7/ dr hab. Dariusz Nowacki**

## **Problematyka seminarium magisterskiego**

Do udziału w seminarium zapraszam tych Państwa, którzy są zainteresowani polską literaturą współczesną, a zwłaszcza prozą artystyczną, jaka pojawiła się po roku 1989, oraz krytyką literacką tego samego czasu.

Nie precyzuję listy tematów prac i nie wykluczam żadnej propozycji zgłoszonej przez studentkę/studenta; tematy – starannie przedyskutowane i zrewidowane – wyłonią się oczywiście na pierwszych spotkaniach seminaryjnych.

Chciałbym, aby problematyka seminaryjna krążyła wokół zjawisk literackich, na temat których istnieje w miarę obszerna i możliwie wartościowa literatura przedmiotu. Patrząc od strony personalnej, chodzi o twórców o ugruntowanej pozycji literackiej, o rozpoznawalne nazwiska (np. A. Stasiuk, J. Pilch, O. Tokarczuk, M. Gretkowska, J. Dukaj, A. Sapkowski, M. Witkowski). To przesłanka czysto pragmatyczna – idzie o dostęp do opracowań innych niż rozsiane w prasie recenzje i noty o książkach, a więc ostatecznie o komfort pracy seminarzysty (perspektywa dialogu z cudzym słowem).

Najbardziej pożądane byłyby ujęcia dążące do monograficznego (całościowego) opracowania wybranego problemu – np. przedstawienie recepcji krytycznoliterackiej dzieła, które obrosło licznymi interpretacjami, lub zreferowanie i zinterpretowanie wielowątkowej debaty krytycznej. Możliwe są też ujęcia porównawcze, czyli zestawienie i skonfrontowanie praktyk literackich kilku pisarzy, a nade wszystko możliwe są indywidualne pomysły badawcze uczestników seminarium. Zapraszam.

*Dariusz Nowacki*